KÉM Kortárs Építészműhelyek 1 / 2019 - félév végi dolgozatok eredményei

	Neptun kód	Választott téma	Beadás	Karakter	Osztályzat	Értékelés
1	OM451W	UHEREK / Lengyel	2019.05.29.	7 444	4	Érett, kialakult építészeti szemléletet tükröző írás. Amely inkább teoretikai síkon közelíti a feladatot, minthogy konkrét elemzésbe bocsátkozzon. Ez renden is lenne, ha az összehasonlítás ellensúlyozni tudná konkrétumok hiányát. Azonban a választott párhuzam annyira más léptékű, funkciójú és elhelyezkedésű (még ha teoretikai síkon akár érthető is lenne), hogy egyszerűen zavart okoz. Kár. (a telefon komoly?)
2	G676A1	LENZSÉR / Szalon	2019.05.30.	7 525	3	Az írás részleteiben ismerteti az épületet, azonban maga a bemutatás nagyon didaktikus, Hiányzik a fókuszáltság, a koncepció, egy gondolatmenet, mely mentén felépülne az írás. Bár a karakterszám épp teljesíti a követelményt, a sok általános információ és leíró jellegű szakasz felhígítja az írást. Végül a dolgozat nyelvezete miatt darabossá is válik. Az egész esszének munkaközi, vázlatos érzete van.
3	**E9R83N**	**ÉPSTÚDIÓ / Társasház**	**2019.05.30.**	**8 017**	**5**	**Az írás érzékeny és részletekbe menő bemutatás az épületnek. Sokat hozzáad a dolgozat minőségéhez a finom személyes meglátások, a sajátkészítésű képek és az igényes grafikai megjelenés (bár a három hasábra való tördelés kissé megnehezíti az olvashatóságot).**
4	PZO06H					Nem teljesítve.
5	**D0ZTPD**	**KOROMPAY / Kikötő**	**2019.05.30.**	**7 918**	**5**	**Érett, analitikus írás. A dolgozat első felében kissé sok az idézet, ennek ellenére jól strukturálják a szöveg fonalát. Az elkalandozások az építészeti gondolkodás világában érdekesek, de rontják az írás fókuszáltságát.**
6	GHSWE9	ERGA / Csillagvizsgáló	2019.05.30.	8 554	2	A dolgozat a netes kommentek szintjére süllyeszti az építészeti kritika műfaját, ezentúl minden tudományos igényszintet nélkülöz. Nem használ írott forrásokat, hipotézisek tömegére építkezik, nem tesz különbséget építészeti koncepció és építéskivitelezés között, de a legaggasztóbb, hogy még a szükséges esszéformátum stiláris kötöttséget sem sikerül eltalálnia.
7	W67U3K	GALL / Hotel	2019.05.30.	8 513	1	A beadott dolgozatban egy szó nem esik építészetről. Egy ad hoc turisztikai jellegű lista alapján összevetni egy rendkívül komplex történeti szituációban álló kortárs magyar épületet teljesen irreleváns külföldi példákkal teljes tévedés.
8	EHTB4R					Nem teljesítve.
9	F96XMW					Nem teljesítve.
10	F0A026	EGYÉNI / WUWA	2019.05.30.	8 894	5	A témavezető meglátásai szerint az esszé megfelelő alapja a későbbi tudományos cikknek, továbbá mind tartalmában, mind mélységében teljesíti a tárgy követelményit.
11	QLBTAO	ÉPSTÚDIÓ / Társasház	2019.05.30.	8 133	4	A dolgozat viszonylag részletesen mutarja be a házat és beruházást, azonban inkább leíró jelleggel és didaktikus módon. Érdekes szál a ház ingatlanpiaci kontextusba helyezése és elemzése, jó lett volna inkább erre a vonalra koncentrálni, illetve ennek építészeti kihatásait vizsgálni. Jelen a dolgozat kettősségében elveszett a fókusz.
12	S3QRMK	ERGA / Csillagvizsgáló	2019.05.30.	9 016	1	A dolgozat több helyen megkülönböztetés és forrásmegjelölés nélkül átvett szövegrészeket tartalmaz!!! Ezen túl hiányoznak a képek forrásmegjelölései. Maga az épület leírásszerű bemutatása semmilyen mélyebb építészeti gondolatot nem tartalmaz.
13	PBC6KQ					Nem teljesítve.
14	JR14Z6	UHEREK / Lengyel	2019.05.30.	2 765	1	A dolgozat sem témájában, sem karakterszámában nem reflektál a tárgy kiadott követelményire.
15	**EUDTK6**	**LENZSÉR / Szalon**	**2019.05.30.**	**7 511**	**5**	**Tömör, érzékeny írás, érett és fontos kritikai meglátásokkal. Kifejezetten érdekes a homlokzat arányainak és anyaghasználatának, továbbá a ház belsőépítészetének részletes elemzése. Amiért viszont nagyon kár, az a néhol éretlen fogalmazásmód és a befejezetlen hatást keltő grafikai megjelenés.**
16	**EOXI55**	**LENZSÉR / Szalon**	**2019.05.30.**	**8 625**	**5**	**Professzionális kritika. A mögötte álló kutatómunka túlmutat a tárgy keretin. Egyedül a bevezetőszakasz személyes és közéleti kiszólás lóg ki ebből a képből, egyszerűen kizökkenti a szakmaiságából az írást.**
17	**AU8A5D**	**BARTÓK&FEJÉRDY / Sportcsarnok**	**2019.05.29.**	**10 329**	**5**	**Érett, tartalmas, jól strukturált írás. Tiszták és jogosak a kritikai megállapítások, jó a hozzájuk csatolt érvelés és párhuzam (megjegyzés: a túlzottnak vélt letisztult építészeti karakter adódhat több összetevőből: az épület elhelyezkedéséből, a korlátozott költségkertből, végül, az alkotó páros szakmai fejlődésének az eredményeként, …)**
18	XJBWDP	ÉPSTÚDIÓ / Társasház	2019.05.30.	7 478	3	Igen, a barokkos körmondatok… illetve azok nagy is annyira, inkább a „tudományos írásmódot" el nem értő kiszólások és az írás nagyon személyes hangvétel, amelyek kizökkentik az olvasót. Afeladat lett volna, hogy a látottakat szakmai szemmel megszűrd, transzformáld és átadd. A nyelvezeten túl még nagyon hiányzik a koncepció, ami összefogja az írást. Összességében viszont örülök, hogy ilyen mélyen érintett a bejárás és sok újdonsággal szolgált.
19	C2585C					Nem teljesítve.
20	IKVDV6	ERGA / Csillagvizsgáló	2019.05.30.	6 771	3	Az dolgozat bár ismereti az épületet, de inkább az általánosságokra szorítkozik, mélyebb elemzésekbe nem bocsátkozik, leíró jellegű marad. Ez betudható részben a rendkívül alacsony, követelmény alatti karakterszámnak is. Az épület közösségi médiában történő megjelenése, kommunikációja, vizualizációja, viszont telitalálat; igazából szólhatott volna erről az egész írás.
21	HVNC7Q	GALL / Hotel	2019.05.30.	7 610	5	Az írás részletesen elemzi az épület homlokzati kialakítását és városképi elhelyezkedését, több határozott kritikai megállapítást tesz, melyek egy része jogos, másrészük viszont nem szignifikáns vagy szubjektív. Ami hiányzik az a fókuszáltság és megfelelő mélység eltalálása, a dolgozat túlzottan az említett megállapítások körül forog.
22	IQTQSD	ÉPSTÚDIÓ / Társasház	2019.05.23.	8 488	3	Alapos kutatómunkán alapuló írás. A dolgozat nagyon leíró jellegű, sok általános megállapítást tartalmaz, kevés az önálló meglátás. Nagyon hiányzik a fókuszáltság. Végül, egy építészi kritikának nem tárgya az építési nehézségek felsorolása.
23	CHOCRD	UHEREK / Lengyel	2019.05.30.	4 649	1	Nagyon érdekes témafelvetés és látásmód. Azonban az írás abszolút nem reagál a kiadott témakiírásra, továbbá messze elmarad a követelményekben meghatározott karakterszámtól. Visszatérve az írás fonalához, azt nem szabad elfelejteni, hogy egy válogatás láttunk, egy négyszer nagyobb ország építészeti eredményinek színe javát. Érdemes lenne, ezt fordított szituációban is megvizsgálni.
24	J44CQC					Nem teljesítve.
25	W9D0E9	ÉPSTÚDIÓ / Társasház	2019.05.30.	8 111	2	Húúú, van itt minden, marketing duma, Kassák Residence, tengerentúli farm… csak épp az építészeti elemzés, gondolkodásmód hiányzik, ami a kurzus egyik kiemelt célja lenne.
26	NCSRXS	ERGA / Csillagvizsgáló	2019.05.30.	7 745	4	A terv részletesen mutatja be az épületet és annak környezetét, azonban az ismertetés túlzottan didaktikus, hiányoznak a mélyebb építészeti összefüggések, a mélyebb elemzés.
27	XBZUO1					Nem teljesítve.
28	DE7IYN	EGYÉNI / WUWA	2019.05.30.	7 830	5	A témavezető meglátásai szerint az esszé megfelelő alapja a későbbi tudományos cikknek, továbbá mind tartalmában, mind mélységében teljesíti a tárgy követelményit.
29	EN9LZW	LENZSÉR / Szalon	2019.05.30.	8 410	5	Az írás részleteiben ismerteti az épületet, annak létrejöttét és belsőépítészetét. Sok releváns építészeti megállapítást tartalmaz, mely a sajátkészítésű fotókkal kiegészülve igazán mély képet ad házról. Ami kizökkentően hat, az a dolgozat nyelvezete, fogalmazás módja.
30	KL9KYN					Nem teljesítve.
31	DGXPNT					Nem teljesítve.
32	Y7KYVY	UHEREK / Lengyel	2019.05.30.	8 067	1	Alapvető tévedés, hogy a hallgató saját maga választ témát szabadon! Ahogy az számtalanszor elhangzott az előadások során, továbbá a tárgyleírásban is szerepel: *„Az egyes témák a félév végén … kerülnek kihirdetésre és egyénre szabottak".* Amennyiben a téves témaválasztás csak véletlenül történt, abban az esetben is a feladat a következő lett volna: *„Önálló, egyedileg meghatározott szempontrendszer alapján hasonlíts össze egy a BARBARA UHEREK által bemutatott lengyel példát, egy hasonló, tetszőlegesen megválasztott hazai épülettel."*
33	BUNWJA	ERGA / Csillagvizsgáló	2019.05.30.	7 907	5	Vicces, jó hangulatú, ötletes olvasmány, melynek könnyedségét alapvetően a párbeszédes részek határozzák meg. Külön dicséret az épületlátogatásért és a rengeteg sajátkészítésű fotóért
34	E2RXF5					Nem teljesítve.
35	BJ04RW	GALL / Hotel	2019.05.30.	8 460	5	Egyedi, érzékeny, játékos. Jó a képlet felvetése, viccesek a válaszok (bár építészetileg nem túl relevánsak), ezek eredményét jó lett volna leszűrni, jobban kielemezni, építészeti relációba állítani. A saját képek tovább erősítik az írás személyes hangvételét.
36	W46G3W	KOROMPAY / Kikötő	2019.05.13.	7 428	3	A dolgozat részletesen ismerteti a kikötői épületet, azonban az írás túlzottan leíró jellegű marad. Hiányzik belőle az egyéni vélemény, látásmód, kritika, amiből pusztán a végén villan fel valami kevés. A Lupa-szigeti párhuzam találó, a balatoni kissé határeset. A túlzottan sok szempont, fejezet darabossá teszik az írást. Az irodalom és képi forrásmegjelölés példás.
37	ZYI6J7	BARTÓK&FEJÉRDY / Sportcsarnok	2019.05.30.	9 176	1	Érdekes megközelítés, a gyűjtés kissé ad hoc, maga az elemezés része pedig felszínes. A nagyobb baj, hogy a dolgozatban egy szó sem esik magáról a kiadott témáról: Fejérdy és Bartók Műterem / Kőszegi Árpád-házi Szent Margit Iskola tornacsarnoka. Ha kérhetem, legközelebb járj az előadásokra és olyan témát válasz, aminek legalább utána olvastál….
38	**A3465N**	**LENZSÉR / Szalon**	**2019.05.30.**	**8 335**	**5**	**Az írás jó arányérzékkel sűríti az épületlátogatások és mély személyes benyomások hatását. Ez az érzék, érzékenység kihat a külső és belső tartalom bemutatására, elemzésére, releváns kritikai megállítások felvillantására, továbbá a finom részletek felfedezésére, illusztrációjára.**
39	XCAX47	BARTÓK&FEJÉRDY / Sportcsarnok	2019.05.29.	8 351	3	A dolgozat egyedi információ szerzése kérdőíveken keresztül példás. Jó lett volna ezeket az információkat összeszerkeszteni, tapasztalatait leszűrni, így most egy rövid és nagyon felületes, leíró jellegű bemutatás után felsorolásszerűen megjelennek – építészetileg egyébként nem túl releváns – válaszok. A dolgozatból, az nem derül ki, hogy ezek milyen viszonyban állnak az épülettel. Rengeteg munka lehetett a kérdőív, de ez nem egy csodaszer, nem váltja ki az elemzés részét az írásnak.
40	FB74YY	ERGA / Csillagvizsgáló	2019.05.30.	9 414	3	A dolgozat érdekes felvetéssel indul, ami új megvilágításba helyezi a tervezés folyamatát. Ez az egyéni szempontrendszer azonban nem bontakozott ki, nem szőtte át az írás egészét, továbbá olyan hipotézisek eredményezett, melyek nem bizonyíthatóak vagy nem igazak. Az igazi probléma, hogy a hosszúra nyúlt felvezetés után maga az épület nem kerül részletes bemutatásra. A képek forrásmegjelölése hiányos.
41	GO111O	GALL / Hotel	2019.05.31.	9 441	3	Érdekes felvetés a pályázati tervek összehasonlítása és értékelése. A rengeteg tervből jó érzékkel lettek kiválasztva az egyes példák. Azonban ezek elemzése, kontextusba helyezése elmarad, a rövid leíró jellegű bekezdések nem alkalmasak mélyebb építészeti összefüggések feltárására. Végül komoly hiányérzetet kelt a dolgozat, hogy magáról a megépült épületről, a dolgozat központi témájáról nem sok szó esik. (pár órás csúszás miatt a megbeszélt -1 jegyes levonás)
42	V49TRI	KOROMPAY / Kikötő	2019.05.29.	7 918	2	A konzol, mint építészeti eszköz kiragadása, elemzése jó és érdekes megközelítés. Azonban, ahogy a felsorolt példák gyűjtése, úgy az egyes építészeti megoldások elemzése is esetleges. Sokat elvesz az írás színvonalából: a rendkívül pongyola megfogalmazás, a hipotetikus és személyes megjegyzések, a folyamatos feltételes mód használata, a vázlatos jellege.
43	JC3KM1	LENZSÉR / Szalon	2019.05.29.	7 303	3	Sok az általános, leíró jellegű megjegyzés, néhol közhelyszerűek és hipotetikusak a megállítások. A dolgozat nem jut el mélyebb összefüggésekig, teljességgel hiányoznak a bejárás során ismertetett érzékeny építészeti részletek bemutatása.
44	**LSIHWE**	**ÉPSTÚDIÓ / Társasház**	**2019.05.30.**	**8 965**	**5**	**Érdekes felvetésen és kutatáson alapuló, érett összehasonlító elemzés. A másik pályázati tervvel történő párhuzam felállítása telitalálat, továbbá ezek megfelelő távolságban történő kezelésük is érett gondolkodásmódra utal. Végül jó az írás közelítése és fókuszáltsága is.**
45	IDNCI7					Nem teljesítve.
46	GDIG3I	BARTÓK&FEJÉRDY / Sportcsarnok	2019.05.30.	7 689	5	A dolgozat részletesen mutatja be az épületet, kezdetben inkább leíró jelleggel, vége felé egyre több egyéni és releváns kritikai meglátás kerül felszínre. Jobb lett volna még több személyes véleményt olvasni, mindezt fókuszáltabb formában.
47	YXMR7C	KOROMPAY / Kikötő	2019.05.30.	7 573	5	Jól strukturált dolgozat, mely releváns kérdéseket tesz fel, továbbá megfelelő mélységben vizsgálja az épületet és az ipari építészet világát. Ami belezavar az összképbe az a képi források, felhasznált adatok forrásmegjelölésének a hiánya; néhol a fogalmazásmód pongyolasága.
48	BZ9VW2	UHEREK / Lengyel	2019.05.30.	8 103	5	Érdekes témaválasztás és szempontrendszer. Az elsőre meghökkentő műszaki hátteren keresztül elemzett építészeti tartalom üdítően színfolt és komplex látásmódra utal. A felvezetés jól illeszkedik választott épülethez, azonban egy konkrét kortárs hazai példa elemzése tovább erősítette volna a koncepciót.
49	NB0AVU	LENZSÉR / Szalon	2019.05.30.	7 677	3	Érdekes felvetés a szalon, mint funkció történeti változásának a felvetése (bár attól félek, ebben az esetben, ez itt csak egy jól hangzó fogalom, mint tudatos döntés eredménye, igazából ez ház funkciójában semmiben sem különbözik egy kortárs kulturális központtól), a dolgozat maradhatott volna ezen a vágányon, elemezhette volna a házat ebből a szempontból. Ehelyett félidőben átcsap egy nagyon általános leírásba, mely semmilyen mély vagy konkrét építészeti elemzést nem tartalmaz.
50	G5AZWS	KOROMPAY / Kikötő	2019.05.29.	8 637	5	Jó cím, jó elemzés, jó építészeti meglátások és összefüggések… Érdekes egyvelege az érzékeny és műszaki szemléletnek.
51	ABSU27	UHEREK / Lengyel	2019.05.30.	7 680	5	Az írás okos párhuzamot von a két épület között, annak ellenére, hogy elsőre nem egyértelmű az összehasonlítás alapja. A két épület bemutatása, elemzése kissé didaktikus, nyelvezet néhol darabos. Az összehasonlító résznél azonban kisimul az írás és érthető válik a párhuzam.
52	G432RH	LENZSÉR / Szalon	2019.05.30.	5 130	1	Azontúl, hogy a dolgozat nem teljesíti a beadás követelményét (min. 7500 karakter), rendkívül leíró jellegű, mélyebb építészeti gondolatokat egyáltalán nem tartalmaz.
53	**L9K598**	**ÉPSTÚDIÓ / Társasház**	**2019.05.30.**	**7 943**	**5**	**Érzékeny meglátásokkal tűzdelt írás, mely részleteiben mutatja be az épületet és annak létrejöttének körülményit. Jó lett volna még több saját fotó, illetve a meglévők minimális utómunkája.**
54	NGNAJ7					Nem teljesítve.
55	**FYOSYJ**	**GALL / Hotel**	**2019.05.30.**	**7 847**	**5**	**Rendkívül érett és komplex gondolkodásmódot tükröző írás. Tömörsége mellett rátapint az épület és a tágabb városi, társadalmi környezet legfontosabb kérdéseire. Kiemelkedő dolgozat. (az anyagváltást kivitelezési és költségvetési nehézségek okozták, eredetileg tömör, rakott mészkőburkolat volt a cél, ezt az építész nem akarta vékony, akasztott burkolatra cserélni, így jött a nagyelemes finombeton panel, ez hozta magával a színváltást is, számomra is az eredeti variáció volt az érzékenyebb, ez kortársabb, karakteresebb)**
56	**Z714SE**	**KOROMPAY / Kikötő**	**2019.05.29.**	**7 673**	**5**	**Érett, érzékeny, az épület és az építészet mélyebb összefüggéseit felvillantó írás. Jó a dolgozat lezárásában kibontakozó tervezés módszertani gondolatmenet.**
57	DX8U6Y	LENZSÉR / Szalon	2019.05.30.	7 640	4	A dolgozat részletesen ismerteti az épület, azonban ezt nem egy egységes koncepció mentén teszi, kissé csapong a külső és belső tér bemutatása között, bizonyos részeket kiemel, bizonyosak mellett elsiklik. Számos releváns egyéni meglátást tartalmaz, melyet sok általános vagy hipotetikus megállítás ellensúlyoz. Nagyon jót tett volna a dolgozatnak egy újraolvasás, kifésülés.
58	**INCKNA**	**LENZSÉR / Szalon**	**2019.05.30.**	**7 553**	**5**	**Érett, analitikus épületkritika, mely részletiben vesézi ki a ház legjellemzőbb építészeti döntéseinek sorát. Nagyrészt relevánsak és világosak a meglátások, azonban az írás egyre kritikusabbá válik, mígnem a vége felé megbillen az egyensúly. Az észrevételek nagy része, természetesen jogos, de nem mind! Tökéletes terv van, tökéletes ház nincs. Egy ilyen mélységű írás esetében érdemes megőrizni az objektivitásnak egy bizonyos szintjét.**
59	**LPERMT**	**ÉPSTÚDIÓ / Társasház**	**2019.05.30.**	**8 059**	**5**	**Érdekes és frappáns városépítészeti elemzése az épületnek kivételesen igényes képi illusztrációval és alapos kutatómunkával. Kifejezetten felüdítő és egyedi olvasmány.**
60	OGHY7H					Nem teljesítve.
61	C2P4MJ	KOROMPAY / Kikötő	2019.05.30.	7 772	4	Az írás megfelelő mértékben mutatja be az épületet, kezdetben kissé általános leíró jelleggel, a végén több egyéni meglátással. Összességében azonban a dolgozat darabos, túl sok mindenről akar szólni, hiányzik belőle a fókuszáltság.
62	T81Y1C	ERGA / Csillagvizsgáló	2019.05.30.	7 834	4	Érzékenyen írás, mely megfelelő kritikával mutatja be az épületet és annak környezetét. Azonban a fókuszáltság csak a dolgozat első felében jelenik meg határozottan, az írás a második részben irányt vált és kizökken ebből a mély szakmai mederből és kevésbé releváns témára tér át, mint az épület nyújtotta programok. Kár a váltásért és a kettőségért
63	K26HHL	LENZSÉR / Szalon	2019.05.30.	7 773	5	Az írás részletesen mutatja be az épületet és annak belsőépítészetét. A belülről történő kifelé haladás nem szokványos módja egy ház ismertetésének és ebben az esetben kis zavart okoz. Sokat adnak dolgozat értékéhez a személyes észrevételek és a sajátkészítésű fotók.
64	**JA5539**	**ÉPSTÚDIÓ / Társasház**	**2019.05.30.**	**8 168**	**5**	**Az írás komplex szemléletmódja messze túlmutat a tárgy elvárásain. A személyes érintettség kiegészülve az alapos kutatómunkával egy nagyon érett dolgozatot eredményezett. Egyedül az írás második felében felsorolásszerűen megemlített műszaki adatok, rövid leírások lógnak ki a képből, ezek igazából elhagyhatóak lettek volna a dolgozat egészét szemlélve. Összességében tanulságos olvasmány, rengeteg új információval.**
65	**G9CBCZ**	**BARTÓK&FEJÉRDY / Sportcsarnok**	**2019.05.30.**	**9 293**	**5**	**Érett gondolkodásmódot és kritikai érzéket tükröző dolgozta. Az írás rátapint az épület legalapvetőbb jellemzőire. A kutatása hiánya, csak a személyes benyomásokon alapuló megközelítés azonban sokat levon a kritika értékéből, az ilyen magasra emelet léc esetén a bizonyos szintű objektivitás egyszerűen elengedhetetlen.**
66	BHIDMT	ÉPSTÚDIÓ / Társasház	2019.05.30.	8 316	5	Érett, alapos ismertetése az épületnek, számos tiszta, építészeti, kritikai meglátással. Ezentúl jó a fókuszáltsága és a mélysége az írásnak. Ami levon a dolgozat értékéből az képi illusztráció minőség (jó lett volna némi szelekció és utómunka), továbbá hiányzik a képek forrásmegjelölése.
				419 461	3,81	

kiadott témák listája:

ERGA / Csillagvizsgáló	Önálló, egyedileg meghatározott szempontrendszer alapján elemezd az ERGA STÚDIÓ által tervezett ZSELICI CSILLAGVIZSGÁLÓ épületét.
GALL / Hotel	Önálló, egyedileg meghatározott szempontrendszer alapján elemezd ANTONY GALL által tervezett CLARK HOTEL épületét.
KOROMPAY / Kikötő	Önálló, egyedileg meghatározott szempontrendszer alapján elemezd KOROMPAY ATTILA által tervezett GYŐR-GÖNYŰ ORSZÁGOS KÖZFORGALMÚ KIKÖTŐ épületét.
UHEREK / Lengyel	Önálló, egyedileg meghatározott szempontrendszer alapján hasonlíts össze egy a BARBARA UHEREK által bemutatott lengyel példát, egy hasonló, tetszőlegesen megválasztott hazai épülettel.
LENZSÉR / Szalon	Önálló, egyedileg meghatározott szempontrendszer alapján elemezd LENZSÉR PÉTER által tervezett HEGYVIDÉKI KULTURÁLIS SZALON épületét.
ÉPSTÚDIÓ / Társasház	Önálló, egyedileg meghatározott szempontrendszer alapján elemezd az ÉPÍTÉSZ STÚDIÓ által tervezett PANNÓNIA utcai TÁRSASHÁZat.
BARTÓK&FEJÉRDY / Sportcsarnok	Önálló, egyedileg meghatározott szempontrendszer alapján elemezd a BARTÓK és FEJÉRDY MŰTEREM által tervezett KŐSZEGI ÁRPÁD-HÁZI SZENT MARGIT ISKOLA SPORCSARNOKát.

megjegyés: A dolgozatra kapott érdemjegy, egyben a félév végi osztályzat. Ennek a jegynek a beírása a Neptunba egy formális vizsga keretében történik (amin nem kell megjelenni). Ennek érdekében, arra kérek minden hallgatót, hogy vegyen fel egy tetszőleges vizsgaidőpontot, hogy a jegyet be tudjuk írni.

Szabó Dávid / Ipartanszék / tárgyfelelős

2019.06.17.